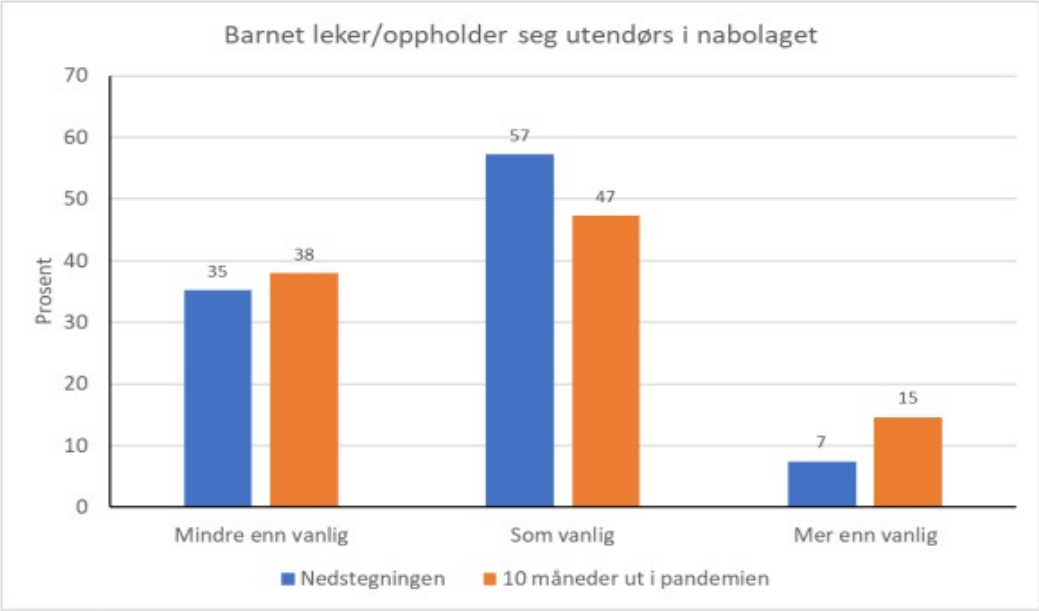
ØSTMARKA NASJONALPARK
HØRINGSMØTE 26.10.2022

Morten Dåsnes
Friluftsrådenes Landsforbund

Friluftsrådenes Landsforbund

Et dystert bakteppe: – Nedgang i barn og unges uteaktivitet og friluftsliv



Figur 7.1. *Kumulativ prosentfordeling av foreldrenes vurdering som svar på spørsmålet «Barnet leker/oppholder seg utendørs i nabolaget…» under nedstengningen og 10 måneder ut i pandemien.*

«Når det gjelder dataene fra foreldreundersøkelsen som viser tydelig tilbakegang i barns utelek under pandemien, er dette alarmerende resultater sett i lys av en langvarig nedadgående trend i barns utelek.»
(Vegard Gundersen, NINA)

Få barns latter og leik tilbake til skogene!
(Overskrift i temahefte NINA)

Friluftsliv – naturopplevelser og aktivitet, glede og trivsel.

3 GOD HELSE OG LIVSKVALITET

Skogen som læringsarena

Foto: Friluftsrådet Vest

4 GOD UTDANNING

LÆRING I FRILUFT

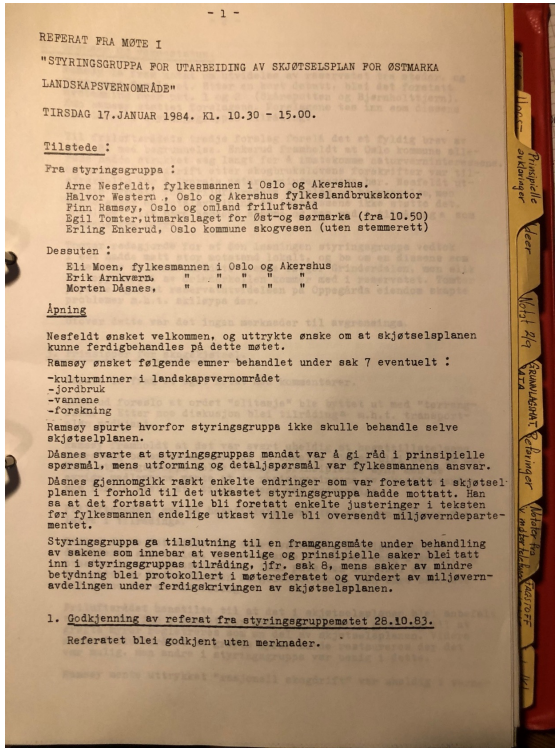
Friluftsrådenes Landsforbund

Skogens betydning for mindre ulikhet

10 MINDRE ULIKHET

Kombinere: Ta vare på Østmarkas naturmangfold og verdi for mennesker

Verneformer
Nasjonalpark
Naturreservat
Landskapsvernområde
Friluftslivsområde etter Markaloven



- 1 -

REFERAT FRA MØTE I

"STYRINGSGRUPPA FOR UTARBEIDING AV SKJØTSELSPLAN FOR ØSTMARKA LANDSKAPSVERNOMRÅDE"

TIRSDAG 17.JANUAR 1984. Kl. 10.30 - 15.00.

Tilstede :

Fra styringsgruppa :

Arne Nesfeldt, fylkesmannen i Oslo og Akershus.
Halvor Western , Oslo og Akershus fylkeslandbrukskontor
Finn Ramsøy, Oslo og omland friluftsråd
Egil Tomter,utmarkslaget for Øst-og sørmarka (fra 10.50)
Erling Enkerud, Oslo kommune skogvesen (uten stemmerett)

Dessuten :

Eli Moen, fylkesmannen i Oslo og Akershus
Erik Arnkværn, " " " " "
Morten Dåsnes, " " " " "

Åpning

Nesfeldt ønsket velkommen, og uttrykte ønske om at skjøtselsplanen kunne ferdigbehandles på dette møtet.

Ramsøy ønsket følgende emner behandlet under sak 7 eventuelt :

-kulturminner i landskapsvernområdet
-jordbruk
-vannene
-forskning

Ramsøy spurte hvorfor styringsgruppa ikke skulle behandle selve skjøtselplanen.

Dåsnes svarte at styringsgruppas mandat var å gi råd i prinsipielle spørsmål, mens utforming og detaljspørsmål var fylkesmannens ansvar.

Dåsnes gjennomgikk raskt enkelte endringer som var foretatt i skjøtselplanen i forhold til det utkastet styringsgruppa hadde mottatt. Han sa at det fortsatt ville bli foretatt enkelte justeringer i teksten før fylkesmannen endelige utkast ville bli oversendt miljøverndepartementet.

Styringsgruppa ga tilslutning til en framgangsmåte under behandling av sakene som innebar at vesentlige og prinsipielle saker blei tatt inn i styringsgruppas tilråding, jfr. sak 8, mens saker av mindre betydning blei protokollert i møtereferatet og vurdert av miljøvernavdelingen under ferdigskrivingen av skjøtselsplanen.

1. Godkjenning av referat fra styringsgruppemøtet 28.10.83.

Referatet blei godkjent uten merknader.

Formålet med vernet og formålsparagrafen er viktig

Foreslått formål Nasjonalpark
§ 1. Formål
Formålet med forskriften er å bevare et større skogområde i lavlandet i Sørøst-Norge med særegne og representative økosystemer og landskap som er uten tyngre naturinngrep. Formålet er videre å ta vare på:

a. et skogøkosystem med tilhørende arter, bestander, naturtyper, landskap og geologi
b. landskapsformer i et særegent skoglandskap med variert topografi og myrer, sjøer og vannsystemer
c. kulturminner, kulturmiljø og kulturhistorie

Forskriften skal gi allmennheten anledning til å oppleve naturen uforstyrret gjennom naturvennlig og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging. Området er også egnet for forskning og undervisning

Burde formålet vært mer offensivt for friluftslivet?
Eksempelvis:
Forskriften (egentlig Nasjonalparken?) skal ivareta og fremme allmennhetens mulighet til naturopplevelser, naturvennlig og allsidig friluftsliv, i et større skogområde med liten grad av teknisk tilrettelegging.
Forskriften skal styrke områdets betydning for allmenn naturinformasjon, undervisning og forskning.

Mange land, både Sverige og Danmark, har nasjonalparker nær hovedsteder og store byer. I hvilken grad er det henta informasjon og erfaringer fra disse?

Noen momenter til videre vurdering og arbeid

Nasjonalparkstatus må ikke indirekte svekke betydningen av Markagrensa.

Ikke mere regulering av ferdsel og annen friluftslivsaktivitet enn nødvendig.

Et paradoks om Nasjonalpark gir flere turister, og det fører til restriksjoner på inn-byggernes bruk av området

Viktig å få barns latter og leik tilbake til skogene!

Vi skaper ikke bærekraftige samfunn, og løser verken klimakrisa eller naturkrisa om ikke folk flest har et forhold til naturen.