



Oslo, 16. februar 2023

NVE, nve@nve.no

kopi: Lars Hagvaag Seim, lhs@nve.no, Oslo kommune, Bymiljøetaten og OOFs medlemsorganisasjoner

**Høringsuttalelse til:**

## **TILLEGGSUTREDNING, LIÅSEN TRANSFORMATORSTASJON**

Oslo og Omland Friluftsråd (OOF) er paraplyorganisasjon for 41 medlemsorganisasjoner og 14 medlemskommuner i Oslo og Viken. Vårt hovedformål er å ivareta natur- og friluftslivet i regionen.

Liåsen transformatorstasjon medfører et større inngrep i et viktig nærfriluftslivsområdet på Liåsen i Marka.

OOF ber derfor om at en vurderer andre alternative områder som ikke berører viktig natur- og friluftslivsinteresser.

Hvis dette ikke er mulig mener OOF at en må velge alternativ B, som i mindre grad rammer nærfriluftslivet i området.

### **TILTAKET MÅ VÆRE FORENLIG MED MARKALOVENS FORMÅL**

En transformatorstasjon som skal sprenges inn i et nærfriluftslivsområde er et spesielt alvorlig inngrep, ettersom det er helt irreversibelt. I tillegg ligger området i Marka som er vernet for inngrep og utbygging av hensyn til friluftsliv, idrett og naturopplevelse. OOF mener derfor at et slikt tiltak krever en særdeles god og grundig begrunnelse.

Markaloven gir en åpning for offentlige infrastrukturtiltak som kraftproduksjonsanlegg og kraftledninger i paragraf 7, men slike planer «skal bare stadfestes dersom tiltakene etter departementets syn lar seg forene med lovens formål», som er naturopplevelse, friluftsliv og idrett.

Etter OOFs mening blir det derfor avgjørende å vurdere hvilke av alternativene som er minst til skade for naturopplevelse og friluftsliv.

### **ET SVÆRT VIKTIG OMRÅDE FOR FRILUFTSLIVET**

I Oslo Kommunes kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder fra 2017 framkommer det at Liåsen har fått den høyeste verdien for friluftslivet; Svært viktig (A). I verdsettingen kommer det fram at området er et nærturområde for lokalbefolkningen, har ganske stor bruksfrekvens, har flott utsikt, er lite tilrettelagt, men har flere bål-/leirplasser og stier. I tillegg må nevnes at det er en barneskole i nærområdet.

I Statnetts konsekvensutredningen for friluftsliv og nærmiljø så konkluderes det med middels til stor negativ konsekvens (--/---) for alternativ A og middels negativ konsekvens (-) for alternativ B.

At konsekvensene er størst ved valg av alternativ A begrunnes blant annet med turstier og områdets betydning for nærmiljøet og friluftsliv, men også fjernvirkningen av anlegget for friluftslivet på Grønmo trekkes fram. Av vedlagte kart og illustrasjoner framkommer det at alternativ A vil medføre en dyp innsprenging i sentrale deler av Liåsen, under 200 meter fra bebyggelsen på sørsiden. Alternativ B, som ligger i ytterkant av Liåsen har ikke samme betydning for nærfriluftslivet.

Når det gjelder naturmangfold, så er det kun registrert en viktig rik sump- og kildeskog nær alternativ B.

OOF støtter forslagene til avbøtende tiltak, som bevaring /tilplanting av skogsvegetasjon, redusere ulempene med kraftledningene og tilbakeføring av anleggsområder o.l.

Ut over dette savner vi en grundigere vurdering av konsekvensen som alternativene vil ha for den framtidige bruken på Grønmo. Her har kommunen vedtatt en flerbrukspark med muligheter for både idretts- og friluftslivsaktiviteter.

Konklusjonen for friluftsliv og naturopplevelse er derfor at alternativ B er å foretrekke som det minste onde.

### OPPSUMMERING

- Tiltaket, uansett alternativ, er et stort inngrep i et nærfriluftslivsområde og i Marka, og OOF ber derfor om at en vurderer andre alternative områder som ikke berører viktig natur og friluftslivsinteresser.
- Hvis dette ikke er mulig mener OOF at en må velge alternativ B, som i mindre grad rammer nærfriluftslivet i dette området.

Med vennlig hilsen

Reidun Bolsø

Johan Hval

Generalsekretær

Rådgiver