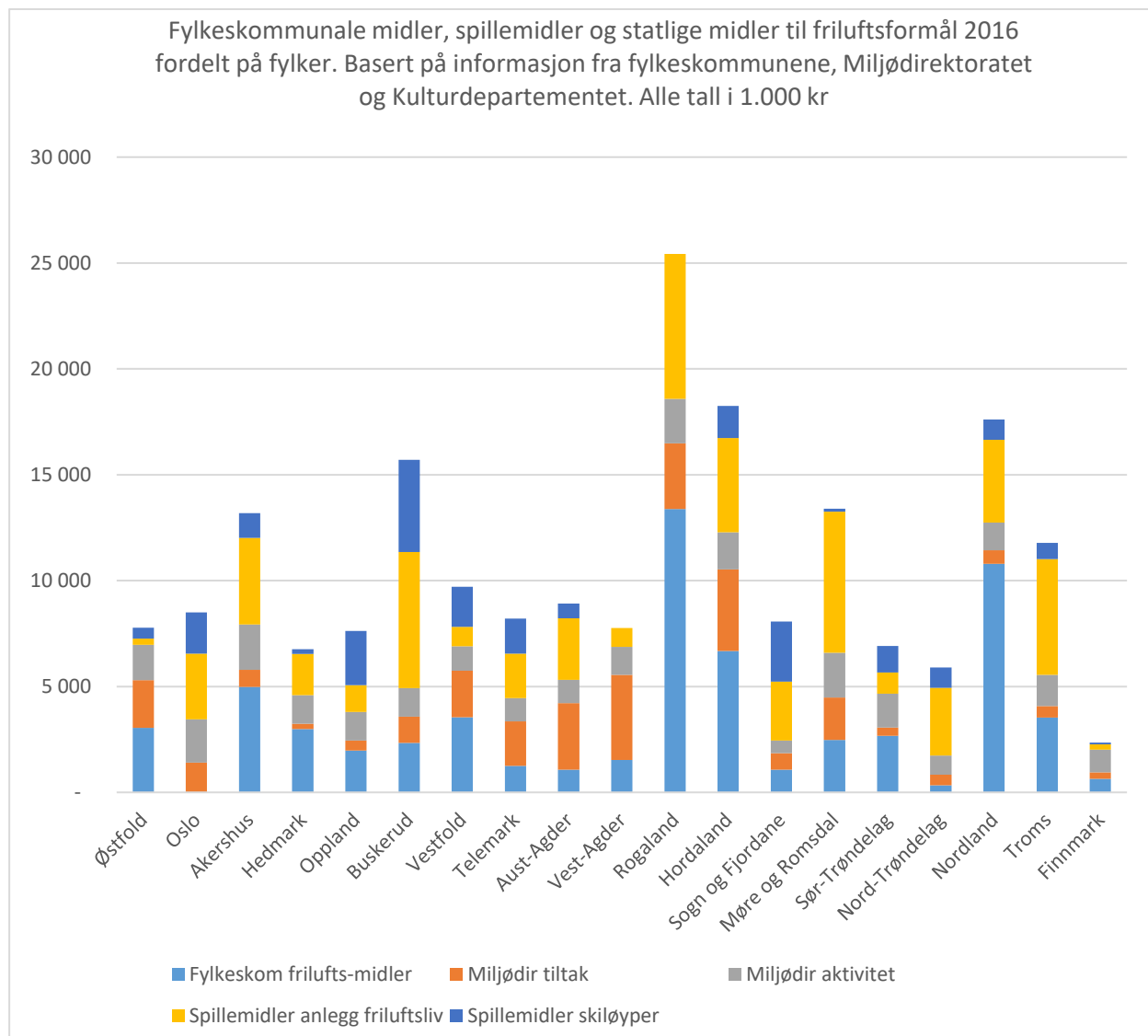


ROGALAND SATSER MEST PÅ FRILUFTSLIV

Fylkeskommunene fordelte gjennom bruk av egne midler, fordeling av spillemidler og statlige friluftslivsmidler totalt 204 millioner til friluftslivstiltak i 2016. Fylkeskommunenes egne midler utgjorde den største delen med 64 millioner, mens spillemidler til anlegg for friluftsliv bidro med 58 millioner, Miljødirektoratets tilskudd til tiltak 30 millioner og til aktivitet 28 millioner og spillemidlene til skiløyper 24 millioner. Rogaland fylkeskommune brukte mest til friluftsliv med drøyt 25 millioner, fulgt av Hordaland og Nordland med 18 millioner og Buskerud med 16 millioner.

Mens Rogaland fylkeskommune troner på topp og økte bruken av egne midler til friluftsliv med nesten 3 millioner, står fylkeskommunenes samla bruk av egne midler til friluftsliv på stedet hvil med 64 millioner. Minst like bekymringsfullt er det at hele 10 fylkeskommuner (Østfold, Akershus, Hedmark, Oppland, Buskerud, Telemark, Aust-Agder, Vest-Agder, Hordaland og Troms) reduserte sine tilskudd fra 2015 til 2016. Det bør ikke være slik at en reduserer friluftslivsinnsatsen etter et vellykka Friluftslivets år i 2015. Noe av forklaringen kan være endringer i fylkeskommunenes rammevilkår og frie midler, men vi ser likevel at fylkeskommuner som må gjennomføre nedskjæringer velger å prioritere friluftsliv fordi det betyr så mye for trivsel, folkehelse og reiseliv i fylket.



Det er imidlertid Buskerud fylkeskommune som er best til å utnytte statlige midler til friluftsmål. Ved å prioritere 10,8 mill av spillemidlene til skiløyper og anlegg for friluftsliv og 2,6 mill av statlige friluftsmidler, har fylkeskommunen 13,4 mill til friluftsmål i tillegg en relativt beskjeden bruk av egne midler på 2,3 mill. Nest best til å utnytte statlige midler er Rogaland som har 12 millioner fordelt på 5,2 mill friluftsmidler fra miljødirektoratet og 6,8 mill fra spillemidlene. Hordaland og Møre og Romsdal henter også ut mer enn 10 mill fra statlige midler til friluftstiltak. Flere fylkeskommuner burde kanskje lære av vestlandsfylkene når det gjelder utnytting av statlige midler på dette feltet. Ordningene er søknadsbaserte og kjennskap til kriterier og egne prioriteringer betyr mye for hvordan fordelinga mellom fylkene faller ut. Folkerike fylker som Oslo, Akershus og Sør-Trøndelag ser ut til å ha et betydelig potensial.

Argumentasjonen for gjennomgang av egne prioriteringer i flere fylker er klar når Breivik og Rafoss i en fersk analyse av tall fra Norsk monitor (Fysisk aktivitet, omfang, tilrettelegging og sosial ulikhet, 2017) konkluderer med bl.a.: «*Det offentlige bør styrke tilrettelegging og finansiering av «grønne anlegg» som turstier, lysløyper, park og grøntområder der folk bor. Disse anleggstypene når store brukergrupper og har en bred sosial profil.*»

I nedenstående tabell viser vi utviklingen i fylkeskommunenes bevilgninger til friluftsmål de 10 siste årene (ikke prisjustert). Oslo er ikke med fordi Oslo både er kommune og fylkeskommune. I øvrige fylkeskommuner bevilger jo kommunene sjøl betydelige midler til friluftsmål som ikke er med i oversikten.

Vi har også regna ut hvor mye hver fylkeskommune bevilger til friluftsmål per innbygger. Nordland blir «vinneren» i denne sammenheng med 44,44 kr per innbygger. Det samsvarer med en bevisst politikk i Nordland fylkeskommune gjennom flere år med å bruke friluftsliv som sentralt virkemiddel i folkehelsearbeidet.

| Fylkeskommune | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Per innb. 2016 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| Østfold | 1.075 | | | | 2.470 | 1.850 | 1.930 | 2.630 | 3.244 | 3.045 | 10,39 |
| Akershus | 2.408 | 3 273 | 2.880 | 3.840 | 3.515 | 3.870 | 4.900 | 4.864 | 5.365 | 4.981 | 8,25 |
| Hedmark | 630 | 663 | 1.440 | 610 | 1.330 | 1.548 | 1.890 | 2.170 | 3.340 | 2.990 | 15,25 |
| Oppland | 639 | 115 | | 500 | 500 | 500 | 3.247 | 2.325 | 1.987 | 1.974 | 10,39 |
| Buskerud | 496 | 396 | 2.251 | 550 | 1.415 | 1.522 | 2.075 | 2.679 | 4.529 | 2.333 | 8,30 |
| Vestfold | 2.226 | 2 123 | 1.804 | 2.339 | 1.904 | 1.910 | 1.436 | 2.503 | 3.061 | 3.550 | 14,37 |
| Telemark | 256 | 240 | 114 | 1.225 | 125 | 2.821 | 2.833 | 2.744 | 2.408 | 1.250 | 7,23 |
| Aust-Agder | 455 | 590 | 677 | 690 | 698 | 673 | 1.473 | 2.488 | 1.652 | 1.069 | 9,14 |
| Vest-Agder | 1.600 | 1 650 | 1.121 | 1.140 | 1.711 | 6.301 | 1.699 | 1.199 | 1.688 | 1.536 | 8,30 |
| Rogaland | 7.866 | 7 841 | 9.065 | 7.351 | 10.204 | 11.061 | 9.971 | 9.865 | 10.488 | 13.381 | 28,17 |
| Hordaland | 2.260 | 2 260 | 2.460 | 5.580 | 7.422 | 5.812 | 6.873 | 8.210 | 7.383 | 6.682 | 12,80 |
| Sogn og Fjordane | 570 | 433 | 965 | 955 | | 750 | 1.770 | - | - | 1.070 | 9,73 |
| Møre og Romsdal | 1.553 | 1 351 | 1.421 | 1.016 | 2.092 | 2.325 | 3.034 | 2.084 | 1.982 | 2.480 | 9,29 |
| Sør-Trøndelag | 344 | 590 | 450 | 472 | 744 | 1.226 | 912 | 1.880 | 1.708 | 2.666 | 8,41 |
| Nord-Trøndelag | 267 | 275 | 285 | 283 | 291 | 355 | 282 | 319 | 328 | 337 | 2,46 |
| Nordland | 3.789 | 4 305 | 6.004 | 6.872 | 6.360 | 8.086 | 9.917 | 8.266 | 10.189 | 10.800 | 44,44 |
| Troms | 210 | 510 | 1.000 | 1.350 | 3.000 | 3.248 | 2.772 | 2.938 | 4.273 | 3.532 | 21,41 |
| Finnmark | - | 147 | | 67 | 331 | 120 | 440 | 410 | 620 | 645 | 8,49 |
| Sum | 26.644 | 26.762 | 31.936 | 34.840 | 44.112 | 53.978 | 57.454 | 57.574 | 64.245 | 64.321 | |

Medlemmer i FL:

Oslo og Omland Friluftsråd, Valdres Friluftsråd, Grenland Friluftsråd, Friluftsrådet Sør, Midt-Agder Friluftsråd, Friluftsrådet for Lindesnesregionen, Lister friluftsråd, Dalane Friluftsråd, Jæren Friluftsråd, Ryfylke Friluftsråd, Friluftsrådet Vest, Bergen og Omland Friluftsråd, Sunnmøre Friluftsråd, Friluftsrådet Nordmøre og Romsdal, Trondheimsregionens Friluftsråd, Helgeland Friluftsråd, Polarsirkelen Friluftsråd, Salten Friluftsråd, Lofoten Friluftsråd,

